

AUTO - EVALUATIONS

2023

Synthèse des rapports d'auto-évaluation des programmes CEE se terminant en 2024

Comme cela avait été réalisé au cours de 2022 pour les programmes dont l'échéance était à fin 2023, la DGEC a lancé en 2023 une campagne d'auto-évaluation des programmes CEE qui se terminent en 2024 au travers d'un document modèle mis à disposition. Cette auto-évaluation est complémentaire à la méthodologie de suivi et d'évaluation mise en œuvre dès le début du programme et présentée en COPIL de chaque programme. Elle vise à évaluer les résultats et les impacts en économies d'énergie du programme, ainsi que les autres aspects, y compris qualitatifs, comme les bénéfices économiques, sociaux et environnementaux qui y sont liés. Il s'agit d'un premier retour d'expérience formalisé sur l'avancement de ces programmes, les opportunités et les freins rencontrés au cours de leur déploiement, ainsi que, plus globalement sur le dispositif des programmes CEE. Les éléments présentés le sont sous la responsabilité des porteurs de programme qui en sont à l'origine.



Table des matières

PROGRAMME AVELO 2	3
Résumé du programme.....	4
Livrables du programme.....	4
Résumé de l'évaluation	5
PROGRAMME FACILARENO 2	6
Résumé du programme.....	7
Livrables du programme.....	7
Résumé de l'évaluation	7
PROGRAMME OSCAR	9
Résumé du programme.....	10
Livrables du programme.....	10
Résumé de l'évaluation	10
PROGRAMME Génération Vélo	13
Résumé du programme.....	14
Livrables du programme.....	14
Résumé de l'évaluation	14
Programme Alvéole Plus	16
Résumé du programme.....	17
Livrables du programme.....	17
Résumé de l'évaluation	18

AUTO - EVALUATION 2023

PROGRAMME AVELO 2

PRO-INNO-53



1. RESUME EXECUTIF

RESUME DU PROGRAMME

Le programme Certificat d'Economies d'Energie AVELO 2 accompagne les collectivités dans la définition, l'expérimentation, l'évaluation et l'animation de leur politique cyclable. Au travers le soutien au co-financement d'études, d'expérimentation de services et de campagnes de communication et d'animation, ce programme vise à aider ces collectivités à développer une stratégie cyclable efficiente sur leur territoire, pour favoriser le déploiement massif d'une culture vélo, afin d'atteindre l'objectif de 12 % de part modale du vélo d'ici 2030.

Porteur(s)	ADEME (Agence de la Transition Ecologique)		Financier(s)	10 financeurs <ul style="list-style-type: none"> - ESSOS S.A.F - Economie d'Energie - EkWateur - Varo Energy - Zeller - TotalEnergies - AIDEE - S.A.V.E - Thevenin Ducrot - WOREX 	
Budget	25 M€	Volume de CEE	5 000 GWhc (5 TWhc)	Durée du programme	48 mois (2021-2024)
Budget consommé / payé au 01/09/2023	1 750 920 € <i>Il s'agit du budget payé. A noter que l'intégralité du budget du programme a été engagé.</i>	% du budget consommé au 01/09/2023	7 % (<i>à noter que ce % n'est pas révélateur de ce qui a été engagé. La très grande majorité du budget (aides aux bénéficiaires sera versée à partir de juin 2024)</i>)	Thème	Mobilités actives

LIVRABLES DU PROGRAMME

Cf. données en lien avec la partie « tableau d'avancement et de suivi du programme »

Avancement des livrables (à date)	Livrables produits	Exploitation et reprise possible
Livrable 1 - 100 % Livrables 2 et 3 -100 % Livrable 4 – 100 %	Livrables 1 à 3 Livrables 7 à 10 Livrable 10-14 (produits dans le cadre de l'AMO)	Livrables des projets des bénéficiaires (rapports d'avancement, rapports finaux, cycloscope)

RESUME DE L'EVALUATION

ANALYSE SWOT

Note : certains éléments sont issus des conclusions de l'audit du programme réalisé lors de ce 2e trimestre 2023 par le cabinet BECOUZE (livrable 4)

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> - Equipe animation - Equipe gestion avec une centralisation national - Outils d'animation 	<ul style="list-style-type: none"> - Les ressources pour la capitalisation et l'exploitation des données
Opportunités	Contraintes
<ul style="list-style-type: none"> - Synergie et complémentarité entre les différents programmes CEE - Des territoires pionniers, moteurs de leur périmètre pour aller chercher d'autres collectivités pour AVELO 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Durée des actions limitées dans le temps - Prudence des territoires à s'engager avant d'être lauréat et/ou avant d'avoir signé le contrat

ECONOMIES D'ENERGIES ESTIMEES

Estimation des économies d'énergie générées par le programme, sur toute sa durée (kWh) selon la méthodologie élaborée par le porteur

Données en cours de collecte

CONCLUSIONS DE L'EVALUATION

*Il s'agit de présenter de manière synthétique et en **ordre d'importance/de priorité** vos remarques concernant le programme et le dispositif des programmes CEE.*

Conclusions clés concernant le programme	Cette conclusion peut évoluer dans les prochains mois, une fois le programme terminé. Au regard des chiffres clés détaillés dans ce rapport, le programme a rencontré un fort succès et un intérêt de la part des collectivités. Les messages sont également très positifs concernant l'accompagnement technique. La durée des projets est également un point de vigilance à suivre rigoureusement, des aléas pouvant perturber le bon déroulé des opérations.
Retours d'expérience	Les projets AVELO 2 viennent enrichir les retours d'expériences et les bonnes pratiques à diffuser massivement. De nombreux porteurs sont invités à témoigner lors des webinaires AVELO 2.
Recommandations clés / points d'amélioration	La durée des programmes d'actions et le respect de la date limite du programme. Pour les porteurs, s'attacher le soutien de leur service comptable pour compléter le dossier de candidature Avoir conscience que le programme a une date de fin. Le modèle de budget CEE est assez complexe...

AUTO - EVALUATION
2023

PROGRAMME
FACILARENO 2

PRO-INNO-57

facilaréno



Les certificats
D'ÉCONOMIES
D'ÉNERGIE

1. RESUME EXECUTIF

RESUME DU PROGRAMME

Le programme CEE Facilareno vise à accélérer la rénovation performante des maisons individuelles accessible à tous. Le programme agit sur l'offre et la demande de rénovation performante (niveau BBC-rénovation ou équivalent) et permet de diffuser les pratiques performantes auprès des acteurs-clé.

Plusieurs actions sont mises en œuvre avec les collectivités partenaires :

- Former des formateurs-experts, puis des professionnels du bâtiment à la rénovation performante à coûts maîtrisés des maisons
- Assurer le suivi qualité des rénovations performantes réalisées, ainsi que le suivi consommation et l'assistance à maîtrise d'usage auprès des ménages
- Former et accompagner sur chaque territoire un animateur et ses relais locaux auprès des ménages et professionnels
- Contribuer à faire émerger une solution simplifiée de tiers-financement
- Réaliser un outil de planification territoriale dédié à la gestion emplois / compétences
- Réaliser des études, actions et outils pour simplifier et lever les freins sur différents axes (formation-action, freins et motivations des ménages).

Porteur(s)	Institut négaWatt		Financier(s)	Gaz de Bordeaux, ENR'CERT (Enalia), GEG Source d'Énergies, Enercoop	
Budget	13, 706 M€	Volume de CEE	1958 GWhc	Durée du programme	36 mois
Budget consommé au 31-08-2023	5,487 M€	% du budget consommé au 31-08-2023	40 %	Thème	Bâtiment

LIVRABLES DU PROGRAMME

Avancement des livrables (à date)	Livrables produits	Exploitation et reprise possible
-----------------------------------	--------------------	----------------------------------

Voir liste des livrables ici : <https://seafire.renovation-doremi.org/f/c9d8c7991bf649b9a5bf/?dl=1>

RESUME DE L'ÉVALUATION

ANALYSE SWOT

Points forts	Points faibles
<p>Points soulignés par l'audit et le rapport PerInMind : Méthode innovante et éprouvée pour structurer des écosystèmes locaux pour la rénovation performante</p> <p>Retours très positifs de l'ensemble des acteurs</p> <p>Rénovations réellement performantes qui dépassent les pratiques courantes</p> <p>Accès à ces rénovations pour des ménages modestes</p>	<p>Complexité d'agir simultanément sur plusieurs leviers (accompagnateurs, artisans, mécanismes financiers...)</p> <p>Délais entre le lancement sur un territoire et premières rénovations, dus aux étapes de structuration de l'écosystème peu visibles mais fondamentales (formation des relais locaux, des formateurs-experts, puis des artisans)</p>
Opportunités	Contraintes
<p>Réplication nationale possible et souhaitable</p> <p>Accélération possible à condition :</p> <ul style="list-style-type: none"> - D'élargir le nombre d'accompagnateurs 	<p>Disponibilité limitée des professionnels (carnets de commande pleins, poursuite des retards post-COVID...)</p>

<p>- De simplifier l'accès des artisans à la formation sur chantiers</p> <p>Financement MAR pour mieux orienter les ménages (sous réserve de rémunération suffisante : forfait MAR actuel insuffisant au regard des REX du programme)</p> <p>Évolutions des mécanismes financiers (fusion CEE / MPR), augmentation possible et fléchage plus clair (sous réserve d'arbitrages politiques favorables à la performance au sens de la définition légale, non acquis)</p> <p>Réorientation de certains professionnels sur la rénovation du fait de la baisse de la construction</p>	<p>Incertitude sur le financement des structures France Rénov' et de leur positionnement sur MAR -> retard dans les décisions des collectivités</p> <p>Attentisme généré par les refontes des aides</p> <p>Le contexte inflationniste et bancaire limite le pouvoir d'achat et la capacité d'endettement des ménages</p> <p>Malgré des simplifications, les financements nationaux ne sont toujours pas adaptés à la performance (manque d'incitation au niveau de requis, complexité de montage).</p>
---	---

ECONOMIES D'ENERGIES ESTIMEES

<p>Estimation des économies d'énergie générées par le programme, sur toute sa durée (kWh) selon la méthodologie élaborée par le porteur</p>	<p>0,6 TWh cumulés pour les économies d'énergie directes générées par le programme (875 maisons rénovées performant). 12,9 TWh cumulés pour les économies d'énergie indirectes générées après le programme (17500 maisons rénovées performant sur 5 ans). L'impact de l'amélioration de la qualité des rénovations courantes par le programme n'a pas été prise en compte.</p>
---	--

CONCLUSIONS DE L'EVALUATION

<p>Conclusions clés concernant le programme</p>	<p>La structuration de chaque écosystème local est le préalable à la réalisation de la formation des professionnels et la réalisation des chantiers. L'audit a souligné la satisfaction des bénéficiaires du programme et son intérêt par rapport aux pratiques existantes. La profondeur des actions, les changements de la politique de rénovation (SARE, MAR, réforme des aides) et les effets pérennes des crises ralentissent l'atteinte de certains objectifs. Les changements de pratiques proposés s'inscrivent dans un temps long. Une prolongation du programme d'1 an permettrait de consolider les actions enclenchées et maximiser les impacts des actions complémentaires décrites plus bas.</p>
<p>Retours d'expérience</p>	<p>1. Retour d'expérience structurant issu du Rapport PerflnMind : les rénovations conduites avec la démarche Facilareno (groupements d'artisans formés sur chantiers avec les outils STR, suivi qualité, ...) atteignent réellement la performance visée, suivi de consommation à l'appui.</p> <p>2. L'équipe du programme a appris des REX de Facilareno1, en proposant des formats de mobilisation et formation en visio, permettant d'accélérer les actions.</p> <p>3. Lien étroit entre les incitations nationales et l'engagement des acteurs. Au-delà des pionniers mobilisés au départ, la diffusion des actions se confronte à la faible incitation/obligation des acteurs à se former et à réaliser des rénovations réellement performantes. Facilareno2 a permis de formuler des préconisations sur l'organisation de MAR et la réforme des aides, de nature à transformer ces REX en actions.</p>
<p>Recommandations clés / points d'amélioration</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Poursuivre l'adaptation des formats de formation et mobilisation - Poursuivre la diversification des professionnels mobilisés : entreprises générales, négoce, professionnels de la transaction, AccompagnateursRénov' - Renforcer le travail d'évaluation en emplois et compétences nécessaires pour atteindre les objectifs de rénovation performante, et renforcer la coopération entre acteurs (notamment poursuivre les liens engagés avec FEEBAT) - Poursuivre la structuration d'une offre simplifiée de tiers-investissement pour les rénovations performantes (appel à projet ORENO).

AUTO - EVALUATION 2023

PROGRAMME OSCAR

PRO-INNO-58

OSCAR

OPTIMISATION ET SIMPLIFICATION DES CEE
POUR LES ARTISANS DE LA RÉNOVATION



Les certificats
D'ÉCONOMIES
D'ÉNERGIE

1. RESUME EXECUTIF

RESUME DU PROGRAMME

Programme innovation qui vise à simplifier le parcours artisan dans la mobilisation des aides.

Porteur(s)	ATEE		Financier(s)	AIDEE, EDF, ESSO, DISTRIDYN, SIPLEC, TOTAL ENERGIES	
Budget	15, 7 M€	Volume de CEE	2 256 GWhc	Durée du programme	3 ans
Budget consommé au 27-09-2023	2,194 M€	% du budget consommé au 27-09-2023	14 %	Thème	INNOVATION

LIVRABLES DU PROGRAMME

Avancement des livrables (à date)	Livrables produits	Exploitation et reprise possible
Création d'un réseau de 6 000 RAR 29,6% <u>Outils de simplification :</u> Chatbot OSCAR 85% Base de données des matériaux/matériels éligibles aux CEE 33% Guide explicatif de l'annexe 3 de l'arrêté contrôle des CEE 10%	Plateforme OSCAR Décryptage réglementaire CEE et MPR Cartographie des RAR Annuaire des aides à la rénovation	Réseau des 6 000 RAR : reprise par un acteur public (nouvelle branche de conseillers France Rénov' mais pour les pro) Les outils de simplification : open source ou commercialisation possible. Si open source, il faudra néanmoins prévoir des coûts de maintenance et de maintien à jour des informations car la réglementation évolue très souvent Plateforme OSCAR : reprise par un acteur public (la plateforme est intimement liée au réseau des RAR)

RESUME DE L'ÉVALUATION

ANALYSE SWOT

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> Satisfaction des différentes parties prenantes en terme de fluidité des échanges avec l'ATEE. Un même niveau de communication pour les différents acteurs. Présentation claire des différents indicateurs lors des COPIL. Le portage du programme est de bon niveau avec 4 personnes à temps plein : transparence, bon suivi de l'avancement du 	<ul style="list-style-type: none"> Le programme a débuté avant la mise en place de la convention dont la signature a été retardée. De nombreuses actions de communication sont menées, mais face à l'existence de différents programmes CEE, le programme OSCAR manque encore de visibilité et de notoriété. Les livrables produits dans le cadre du programme pourraient être adaptés davantage

<p>programme grâce à la pertinence des indicateurs présentés en COPIL, bon suivi budgétaire.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le pilote du programme connaît les dispositifs CEE et le domaine du bâtiment : c'est un atout • Le rythme des dépenses engagées ne dépasse pas le rythme des actions menées • Les parties prenantes du programme sont impliquées et communiquent activement sur le programme auprès de leurs réseaux. • De nombreux objectifs sont atteints à date : création du site internet et du MOOC, atelier avec les artisans, près de 150 formations en présentiel, définition du plan de communication, mise à disposition de la boîte à outils, etc. 	<p>pour les conseillers France Rénov qui ont déjà une connaissance approfondie du sujet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La veille réglementaire doit être renforcée pour rester à jour rapidement des actualités réglementaires. • Il semble opportun de consulter certaines parties prenantes (ADEME, ANAH) en amont de la signature de la convention pour définir ses objectifs, même si ces objectifs sont secondaires.
Opportunités	Contraintes
<ul style="list-style-type: none"> • Davantage d'interactions entre les différents acteurs des programmes CEE et une meilleure synergie entre les programmes (FEEBAT, PROFEEL, OSCAR). • Une plus grande synergie entre OSCAR et FACILARENO, qui possède déjà de nombreuses fiches pratiques et outils utiles à OSCAR, serait intéressante. • Les parties prenantes du programme sont des acteurs de l'écosystème, ce qui rend les échanges enrichissants et la remontée des informations sur le terrain aide à la prise de décision dans la gestion des programmes CEE. (Par ex. le Club C2E mène ainsi avec la DGEC un travail d'alignement des dispositifs CEE et MaPrime Renov') • Les boîtes à outils mises à disposition aux inscrits sur la plateforme pourraient être mises à disposition du grand public afin d'augmenter la notoriété du programme • Créer une plateforme autofinancée avec une section gratuite et une section payante des informations serait une option intéressante. 	<ul style="list-style-type: none"> • La pérennité des livrables est risquée (la maintenance des outils, la mise à jour des formations et des supports) car les types de livrables produits dans le cadre du programme nécessitent beaucoup de maintenance. Une passation ou une migration vers un autre prestataire peut être envisagée, toutefois, la question de la reprise potentielle n'a pas encore été étudiée en détail. • Normes techniques qui évoluent continuellement et qui nécessitent énormément de veilles réglementaires. La volatilité des réglementations peut rendre rapidement les outils obsolètes. Les formations dispensées doivent également être constamment à jour pour qu'elles soient pertinentes. • Tension sur le marché de recrutement (problème d'attractivité des postes et inflation des salaires) • Risque que les objectifs de simplification et la création des divers outils à disposition des professionnels ne soient pas réalisés dans les délais impartis du programme.

ECONOMIES D'ENERGIES ESTIMEES

Estimation des économies d'énergie générées par le programme, sur toute sa durée (kWh) selon la méthodologie élaborée par le porteur

37 026 000 kWhc

CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION

*Il s'agit de présenter de manière synthétique et en **ordre d'importance/de priorité** vos remarques concernant le programme et le dispositif des programmes CEE.*

Conclusions clés concernant le programme	<p>Le programme OSCAR a une forte attente de ces partenaires sur le volet simplification du dispositif des CEE à travers les outils et les expérimentations. De nombreux outils sont déjà disponibles ou le seront d'ici la fin d'année. Le programme s'accélère pour répondre à ces attentes et semble les combler. La proximité du programme avec le terrain permet de viser au plus juste et de véritablement débloquer la situation et les problématiques que peuvent rencontrer les artisans et entreprises du bâtiment.</p> <p>Il reste encore une année de « vie » au programme pour produire un maximum d'outils qui vont simplifier la vie des artisans, tout en continuant de déployer un maximum de RAR sur le terrain.</p>
Retours d'expérience	<p>Le programme fait preuve d'une très grande agilité et démontre une force de travail et une efficacité permettant de développer des livrables assez conséquent dans un temps court.</p> <p>L'ensemble des acteurs autour de la table, de par leurs positions différentes, peuvent générer des retards dans la mise en œuvre du programme.</p>
Recommandations clés / points d'amélioration	<p>Il est primordial d'anticiper la fin du programme au plus vite pour donner de la visibilité au RAR. Il faut capitaliser sur le travail qui a été fait et sur la communauté des RAR. L'anticipation de la suite (prolongation, OSCAR 2, reprise par un acteur privé ou public...) permettra de garder la dynamique du programme et d'éviter de faire des « stop and go » qui seront néfastes pour la mobilisation des RAR mais aussi des professionnels. De plus, cette anticipation pourra permettre de mieux gérer la pérennité des livrables.</p> <p>Il pourrait être intéressant de définir la date de début du programme comme la date de signature de la convention et la durée du programme serait ensuite calculée à partir de cette date.</p>

AUTO - EVALUATION 2023

PROGRAMME GENERATION VELO

PRO-INNO-56



Les certificats
D'ÉCONOMIES
D'ÉNERGIE

1. RESUME EXECUTIF

RESUME DU PROGRAMME

Génération Vélo soutient le déploiement du Savoir Rouler à Vélo (SRAV) via des financements incitatifs, des formations pour les intervenants Savoir Rouler à Vélo et un accompagnement dédié pour les collectivités. Génération Vélo s'adresse prioritairement aux collectivités et s'appuie pour son déploiement sur 16 animateurs régionaux, les interventions auprès des enfants sont réalisées par les structures locales des partenaires du Savoir Rouler à Vélo sur l'ensemble du territoire métropolitain et outre-mer.

Porteur(s)	SOFUB		Financier(s)	Ekwateur, Vitogaz, TotalEnergies, SIPLEC, Enercoop	
Budget	20 995 023,08M€	Volume de CEE	4.06 GWhc	Durée du programme	44 mois
Budget consommé au 31-05-2023	3 448 318,45M€	% du budget consommé au 31-05-2023	16.4 %	Thème	Education à la mobilité à vélo

LIVRABLES DU PROGRAMME

Avancement des livrables (31/05/2023)	Livrables produits	Exploitation et reprise possible
Plateforme Génération Vélo 75% Réunion de cadrage 38% Intervention auprès des enfants 9% Formation d'intervenants 10,7%	Plateforme Génération Vélo Réunions de cadrage Interventions SRAV cofinancées Formation d'intervenants	Parcours de formation d'intervenants Savoir Rouler à Vélo

RESUME DE L'EVALUATION

ANALYSE SWOT

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> Mise en place d'une équipe d'animation régionale permettant de d'accompagner les acteurs (notamment les collectivités) dans la mise en place du SRAV Système de financement impliquant les collectivités et permettant de les embarquer sur la durée Plateforme et système de financement simple et efficace Les trois actions complémentaires : animation, formation des intervenants et cofinancement des interventions sont pertinentes pour lever les freins et permettre le déploiement d'actions 	<ul style="list-style-type: none"> Financement basé sur du cofinancement et des remboursements, nécessitant un engagement fort des nombreuses collectivités partenaires S'appuie sur la temporalité des collectivités et sur le calendrier scolaire S'appuie sur un vivier d'intervenant limité contraint par les conditions d'exercice du SRAV Rythme de déploiement fortement surestimé en début de programme

Opportunités	Contraintes
<ul style="list-style-type: none"> Intérêt des collectivités et des écoles pour l'apprentissage de la mobilité à vélo Dynamique nationale autour de la généralisation du déploiement du SRAV 	<ul style="list-style-type: none"> Connaissance encore faible du dispositif SRAV par les collectivités Le SRAV est un dispositif complexe à mettre en œuvre, impliquant de multiples acteurs (collectivités, Education Nationale, services du Ministère des Sports) Manque d'intervenants professionnels titulaires d'un diplôme permettant d'exercer le SRAV contre rémunération Temporalité longue des collectivités et calendrier scolaire contraint

ECONOMIES D'ENERGIES ESTIMEES

Estimation des économies d'énergie générées par le programme, sur toute sa durée (kWh) selon la méthodologie élaborée par le porteur

4 057 600 kWh/an

CONCLUSIONS DE L'EVALUATION

*Il s'agit de présenter de manière synthétique et en **ordre d'importance/de priorité** vos remarques concernant le programme et le dispositif des programmes CEE.*

Conclusions clés concernant le programme	<ul style="list-style-type: none"> La méthodologie proposée fonctionne, les trois actions proposées : animation régionale, formation d'intervenants et cofinancement d'interventions sont complémentaires et permettent de lever les freins au déploiement du SRAV sur de nombreux territoires. L'animation régionale est particulièrement utile pour engager des collectivités initialement éloignées du sujet. Les résultats du programme doivent s'apprécier sur le temps long : de nombreuses collectivités rencontrées pendant la première année scolaire (2022-2023) ne mettront en place les actions que l'année scolaire suivante (2023-2024). Par ailleurs certaines collectivités ont souhaité expérimenter la première année sur une ou deux classes avant de massifier la mise en place l'année suivante.
Retours d'expérience	<ul style="list-style-type: none"> Les calendriers contraints des collectivités et de l'éducation nationale, ainsi que le vivier limité d'intervenants imposent une croissance progressive du programme, mal estimée à son lancement. Le manque d'intervenants titulaires de diplômes permettant d'exercer le SRAV rend le déploiement compliqué voire impossible sur certains territoires. Le programme a nécessité une phase de conception importante nécessaire à la préparation des actions, à la mise en place de l'équipe et à la création des outils dont la plateforme
Recommandations clés / points d'amélioration	<ul style="list-style-type: none"> Prévoir des programmes CEE sur le temps long, notamment lorsqu'ils s'adressent aux collectivités et en incluant une phase de conception adéquate

AUTO - EVALUATION 2023

PROGRAMME ALVEOLE PLUS

PRO-INNO-59

alveole+



Les certificats
D'ÉCONOMIES
D'ÉNERGIE

1. RESUME EXECUTIF

RESUME DU PROGRAMME

Alvéole Plus propose le financement de trois services :

- **Conseil - accompagnement à la maîtrise d'ouvrage** : il s'agit d'une prestation de conseil, express ou approfondi pour aider les bénéficiaires à définir et concrétiser leur projet de stationnement pour les vélos. Ce service est pris en charge à 100 % par le programme.
- **Stationnement** : prime pour financer l'installation d'emplacements sécurisés et abrités pour les vélos. Ce service est pris en charge à hauteur de 40 % de l'investissement HT des équipements éligibles par le programme, et jusqu'à 50 % pour les zones à faibles émissions mobilité ou ZFE-m.
- **Formation : ce service permet de développer** l'usage du vélo au quotidien en faisant profiter de formations à la mobilité à vélo : les collégiens, les lycées et les résidents de l'habitat social. Sécurisation, entretien de son vélo, sessions de remise en selle sont les thématiques proposées. Optionnelles, les formations sont prises en charge à 100 % par le programme, suite à la réalisation d'un projet de stationnement pour les vélos.

Porteur(s)	FUB Services		Financier(s)	Bolloré Energies, SIPLEC – E.Leclerc / Total Energies Electricité et Gaz France, Distridyn	
Budget	35 M€	Volume de CEE	5000 GWhc (5TWhc)	Durée du programme	39 mois
Budget consommé au 31/06/2023	3,8 M€	% du budget consommé au 31/06/2023	10,9 %	Thème	Mobilité à vélo, Stationnement vélo, Conseil stationnement.

LIVRABLES DU PROGRAMME

Avancement des livrables (à date)	Livrables produits	Exploitation et reprise possible
Livrable 1 : 80% Livrable 2 : 90% Livrable 3 : 80% Livrable 4 : 95% Livrable 5 : 95% Livrable 6 : 90%	Livrable 1 : Site internet & plateforme Livrable 2 : Guide stationnement vélo Livrable 3 : Eléments de communication type brochure de présentation générique, brochure de présentation spéciale copropriété etc ; Livrable 4 : éléments liés à la prestation de conseil (guide pour rédiger un rapport de conseil express ou approfondi, fiches récapitulatives, etc) Livrable 5 : éléments liés à la prestation de formation (modalités, types d'actions etc) ; Livrable 6 : tutoriels de la plateforme (inscription, parcours bénéficiaires et prestataires etc)	Livrable 2 : reprise par l'ADEME et par les fournisseurs de stationnement pour améliorer les équipements proposés ; Livrable 4 : réutilisation possible par des professionnels qui souhaitent faire ce type de prestation, en dehors du programme. Livrable 5 : utilisation pour les formateurs à la mobilité à vélo qui souhaitent proposer des formations en dehors du programme. Livrable 6 : exploitation possible pour une future plateforme.

RESUME DE L'ÉVALUATION

ANALYSE SWOT	
Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Un catalogue d'équipements référencés permettant aux bénéficiaires d'avoir des propositions commerciales validées par le programme ; ➤ Equipe dédiée compétente et opérationnelle ; ➤ Une plateforme simple : nombreux prestataires et équipements de stationnement vélo pré-référencés. Le parcours bénéficiaire est clair. Possibilité de suivre les projets étape par étape. ➤ Ressources à disposition des prestataires et bénéficiaires sur le site internet. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Discontinuité de service entre les programmes, et « traumatisme » du programme Alvéole 2 lié au manque de budget ; ➤ Manque d'accompagnement humain. Les bénéficiaires ont besoin d'être accompagné par une personne physique, d'échanger au téléphone, d'être mis en relation ; ➤ Processus long (env. 6,5 mois) entre la validation du devis et le versement de la prime ; ➤ Eligibilité différente des prestations de conseil et de formation en fonction des cibles.
Opportunités	Contraintes
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Notoriété du programme Alvéole (3^{ème} mouture) ; ➤ Le programme répond à une problématique identifiée d'un manque de places vélo ; ➤ Mise en place d'un sticker avec un QR code dans chaque stationnement vélo, permettant à un usager d'évaluer le stationnement. Il s'agit d'une opportunité d'avoir un retour concret des usagers. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Démarrage tardif, le temps de la conception du programme et de la plateforme ; ➤ Priorisation des investissements pour certains cibles (Habitat social & copro). ➤ De nombreuses cibles, à des niveaux de maturité différent en termes de stationnement vélo ➤ Temporalité du programme : trop court.

ECONOMIES D'ÉNERGIES ESTIMÉES

Estimation des économies d'énergie générées par le programme, sur toute sa durée (kWh) selon la méthodologie élaborée par le porteur

47 373 116 kWh/an

CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION

*Il s'agit de présenter de manière synthétique et en **ordre d'importance/de priorité** vos remarques concernant le programme et le dispositif des programmes CEE.*

Conclusions clés concernant le programme	<p>Notoriété du programme, qui répond à une problématique identifiée ;</p> <p>Des équipements validés en amont qui permettent d'améliorer la qualité des équipements ;</p> <p>Le service conseil plébiscité par des copropriétés et qui permet de faire connaître davantage le programme ;</p>
Retours d'expérience	<p>Amélioration continue d'un programme à l'autre (évolution des cibles/proposition de nouveaux services) pour répondre au mieux aux besoins des bénéficiaires.</p>

**Recommandations clés
/ points d'amélioration**

Faire en sorte que les programmes CEE soient plus longs, incluant une phase de conception adéquate.